

V Praze dne: 20. června 2017  
Čj.: 29020/ENV/17  
Vyřizuje: Ing. Tytlová  
Tel.: 267 122 072

**PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA**  
**K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**  
(vydaného pod č.j.: 69327/ENV/11 dne 21. listopadu 2011  
(dále jen „stanovisko EIA“))

podle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

**Identifikační údaje:**

***Název záměru:***

Rychlostní silnice R49, stavba 4902.2 Fryšták – Lípa (2. etapa)

***Kapacita (rozsah) záměru:***

Záměrem je novostavba rychlostní komunikace R49 mezi Fryštákem a Lípou v kategorii R 25,5/120, tj. čtyřpruhová komunikace se středním dělicím pruhem navrhovaná pro rychlost 120 km/hod, o délce cca 13,1 km (km 19,0 – 32,1). Tato komunikace je součástí tahu R49 Hulín – Fryšták – státní hranice ČR/SR, který navazuje na R6 na Slovensku.

Na začátku navazuje na stavbu 4901 v úseku Hulín – Fryšták za mimoúrovňovou křižovatkou (dále jen „MÚK“) Fryšták (stavba 4902.1) a na konci se napojuje se na stávající silnici I/49.

Součástí záměru jsou mosty, přeložky křižujících silnic a polních cest, úpravy toků a úprava dotčené infrastruktury.

Záměr je navrhován v jedné variantě směrového i výškového vedení s výjimkou km cca 29,740 – 32,1 (u obce Lípa), kde je navrženo variantní řešení napojení na stávající silniční síť:

- varianta základní – dvě rozštěpové křižovatky, tvořící jednu MÚK.
- varianta zelená – trubková MÚK v údolní nivě, součástí níž je upravený podélný profil a rozsah mostů.

***Umístění záměru:***

kraj: Zlínský

obce: Fryšták, Lukov, Zlín, Ostrata, Březová, Slušovice, Veselá, Lípa, Zádveřice – Raková

k.ú.: Dolní Ves, Fryšták, Horní Ves u Fryštáku, Lukov u Zlína, Velíková, Štípa, Klečůvka, Ostrata, Březová u Zlína, Slušovice, Veselá u Zlína, Lípa nad Dřevnicí, Zádveřice

***Obchodní firma oznamovatele:***

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4  
IČ: 659 93 390

Záměr „Rychlostní silnice R49, stavba 4902.2 Fryšták – Lípa (2. etapa)“ naplnil dikci bodu 9.3 (Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Dle § 9a odst. 3 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného s platností na 5 let pod č.j.: 69327/ENV/11 dne 21. listopadu 2011, tedy platného do 21. listopadu 2016. Žádost zástupce oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 25. 8. 2016 doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Součástí žádosti je dokument s názvem „Rychlostní silnice R49, stavba 4902.2 Fryšták – Lípa (2. etapa); Podklad pro vydání závazného stanoviska podle č. II bodu 1 zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., ke stanovisku o hodnocení vlivů vydanému podle zákona č. 100/2001 Sb. (závazné stanovisko k ověření souladu) a pro žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA“ (PRAGOPROJEKT, a.s., červen 2016). Dne 8. března 2017 byl tento dokument jeho zpracovatelem doplněn.

Na základě předložené žádosti **dospělo Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona k závěru, že u záměru**

### **„Rychlostní silnice R49, stavba 4902.2 Fryšták – (2. etapa)“**

**nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) a vývoji nových technologií využitelných v záměru a platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j. 69327/ENV/11 dne 21. listopadu 2011 se v souladu s § 9a odst. 3 zákona prodlužuje o 5 let, tedy do 21. listopadu 2021.**

#### **Odůvodnění:**

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Rychlostní silnice R49, stavba 4902.2 Fryšták – Lípa (2. etapa); Podklad pro vydání závazného stanoviska podle č. II bodu 1 zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., ke stanovisku o hodnocení vlivů vydanému podle zákona č. 100/2001 Sb. (závazné stanovisko k ověření souladu) a pro žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA“ zpracovaný společností PRAGOPROJEKT, a.s., (pověřený řešitel Ing. Jakub Kopřiva (není držitel autorizace dle § 19 zákona), kontrola Ing. Jitka Krejčová – držitelka autorizace dle § 19 zákona) v červnu 2016. Tento dokument byl dne 8. března 2017 jeho zpracovatelem doplněn. Text dokumentu obsahuje popis záměru a popis změn záměru oproti stavu posouzenému v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále se v materiálu nachází vyhodnocení změn v dotčeném území a analýza podmínek vydaného stanoviska EIA. Do současné doby nebylo zahájeno žádné navazující řízení k předmětnému záměru.

#### **Popis změn projektu:**

Níže jsou uvedeny identifikované technické změny záměru oproti záměru, který byl předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí, dle materiálu „Rychlostní silnice R49, stavba 4902.2 Fryšták – Lípa (2. etapa); Podklad pro vydání závazného stanoviska podle č. II bodu 1 zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., ke stanovisku o hodnocení vlivů vydanému podle zákona

č. 100/2001 Sb. (závazné stanovisko k ověření souladu) a pro žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA“. Vzhledem k rozdílnému stupni přípravy stavby byl původní záměr posuzovaný v dokumentaci EIA (stavba 4902.2 Fryšták – Lípa) rozdělen na 2 stavby, tj. stavbu 4902.2 (Fryšták – Slušovice) a stavbu 4902.3 (Slušovice – Lípa). Stavba 4902.2 je ve stupni dokumentace pro územní řízení a změny jsou popisovány ve výše uvedeném materiálu. Ke stavbě 4902.3 ještě není zpracována projektová dokumentace, technické změny stavby proto nejsou známy.

- Změna výškového řešení na začátku trasy – v místě napojení na stavbu 4902.1, dojde ke snížení nivelety o 60 cm.
- Zvětšením směrových oblouků a upravením směrového vedení přeložky polní cesty v km 22,100 dojde ke zkrácení mostního objektu (nadjezdu nad dálnicí D49) – k posunu o cca 4 m ve směru staničení.
- Úprava šířky ekoduktu v km 22,425 z 16 m na navrhovanou šířku 25 m (splnění podmínky č. 33a stanoviska EIA).
- Nový mostní objekt SO 204 v km 23,186 místo trubního propustku v km 23,279. Most je navržen délky 8,24 m.
- Změna šířky přemostění přes vodoteč v km 23,616 z 2,5 m na navrhovanou šířku 6 m (splnění podmínky č. 33a stanoviska EIA).
- Změna trubního propustku DN 1600 v km 24,225 na rámovou propust 2/1 m (zohlednění podmínky č. 33a stanoviska EIA).
- Směrová a výšková optimalizace trasy polní cesty (z obce Ostrata k vodní nádrži Ostrata) s křížením dálnice D49 v km 25,200. Polní cesta bude vedena mezi dálnicí D49 a areálem zemědělského družstva. Nadjezd nad dálnici bude posunut.
- Změna trubního propustku DN 1400 v km 25,480 na most s délkou přemostění 9,31 m (zohlednění podmínky č. 33a stanoviska EIA).
- Doplnění západní části polní cesty (v dokumentaci EIA byla řešena pouze polovina – východní část) v km 26,300.
- Změna trubního propustku DN 1200 v km 26,675 na nový most s délkou přemostění 8,24 m.
- Směrová a výšková úprava trasy silnice III/4915 se změnou křížení dálnice D49. Směrová změna využívá větších směrových oblouků a je vedena v násypu s přemostěním dálnice D49 velkým mostem SO 226 v km 26,866.
- Zrušení mostu v místě křížení dálnice D49 s potokem Ostratky (km 27,386). Původní varianta s dvěma kříženími je nahrazena souběhem potoka podél paty násypu dálnice D49. Těleso násypu bude v patě násypu podchyceno opěrnou zdí, která bude tvořit břeh potoka.
- Optimalizace tvaru mostní konstrukce v km 27,596 v návaznosti na změnu přeložky potoka Ostratky. Pod mostem bude převáděna pouze polní cesta a příkopy. Došlo k optimalizaci rozměrů mostního objektu na délku přemostění 7,5 m.
- Snížení nivelety o max. 4m na konci trasy od km cca 26,890 do konce trasy 28,300 (napojení stavby na silnici II/491). Silnice II/491 bude křížit dálnici D49 nadjezdem.

*Realizací výše uvedených změn dojde k nepatrně větším záborům půdy, k lepší migrační propustnosti a k lepší funkčnosti biokoridorů. Nejedná se o změny, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.*

## Popis změn v dotčeném území:

Z hlediska nové zástavby nedoznala konfigurace sídel a rozložení zástavby ve vztahu k záměru významnějších změn. V některých místech došlo k individuální výstavbě obytných domů (většinou však mimo dosah vlivů záměru), z celkového pohledu nedošlo k výraznému rozvoji měst nebo obcí. Lokality chráněné obytné zástavby byly prověřeny hlukovou studií a rozptylovou studií.

*Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Z hlediska problematiky hluku lze konstatovat, že nejvýznamnějším zdrojem hluku v celém řešeném území je silniční (částečně také železniční) doprava. Změny akustické situace v zájmovém území jsou tedy úměrné především nárůstu či poklesu dopravy na záměrem potenciálně dotčených komunikacích. Dle hlukové studie (EKOLA group, spol. s r.o., červen 2013) byla nejvyšší naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku A přes den 48,3 – 64,6 dB a v noci 42,6 – 58 dB. Pro vyhodnocení změny hlukové situace v řešeném území bylo vycházeno z výsledků celostátního sčítání dopravy ŘSD v letech 2010 a 2016. Na profilech s největším nárůstem dopravy (mezi uvedenými roky 2010 a 2016) bylo vypočteno zvýšení hlukové zátěže maximálně do 3,0 dB v denní i noční době. Na ostatních dotčených komunikacích bylo zjištěno zvýšení hlukové zátěže menší, případně dokonce i její mírné snížení (vlivem poklesu intenzit dopravy). Obdobný trend lze očekávat i na většině ostatních komunikací v řešeném území.

*Dle výše uvedeného je zřejmé, že v dotčeném území došlo od doby posouzení vlivů na životní prostředí k mírnému zvýšení hlukové zátěže způsobené současným trendem nárůstu dopravy. Dle předložené hlukové studie (EKOLA group, spol. s r.o., červen 2013) po realizaci záměru a navržených protihlukových opatření se u vybraných výpočtových bodů výpočtové hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  v denní době pohybují v intervalu 40,1 – 56,2 dB a v noční době se  $L_{Aeq,8h}$  pohybuje v intervalu 33,8 – 49,9 dB. Ve všech výpočtových bodech v chráněném venkovním prostoru staveb dle této studie nebude docházet k překračování hlukových limitů. Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Z hlediska ovzduší se v souladu s požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, při hodnocení stávající úrovně znečištění v zájmovém území vychází z map úrovně znečištění. Mapy uvádějí průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek pro čtverce území o velikosti 1 km<sup>2</sup> vždy za předchozích 5 kalendářních let (jedná se o pětileté klouzavé průměry). Od roku 2011 u znečišťujících látek nastalo zlepšení u PM<sub>10</sub> (z 24,9 – 27,4 μg/m<sup>3</sup> na 24,3 – 27,4 μg/m<sup>3</sup>), mírný nárůst u NO<sub>2</sub> (z 8,6 – 10,2 μg/m<sup>3</sup> na 11,8 – 15,1 μg/m<sup>3</sup>) a benzenu (z 1,0 – 1,1 μg/m<sup>3</sup> na 1,5 – 1,6 μg/m<sup>3</sup>), přičemž u těchto znečišťujících látek je splněn příslušný imisní limit, což neplatí pro benzo(a)pyren (průměrné roční koncentrace se zvýšily z 0,65 – 1,17 ng/m<sup>3</sup> na 1,06 – 1,36 ng/m<sup>3</sup>). V zájmovém území nevznikl žádný nový významný zdroj znečišťování ovzduší.

*S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že u většiny sledovaných znečišťujících látek došlo pouze k drobným změnám v imisních koncentracích, přičemž příslušné imisní limity pro PM<sub>10</sub>, NO<sub>2</sub> a benzen byly v době posuzování a jsou i v současné době v dotčeném území plněny, a to i s vypočteným příspěvkem záměru. U benzo(a)pyrenu došlo ke zvýšení průměrné roční koncentrace v území, avšak s ohledem na malý příspěvek záměru (0,07 ng/m<sup>3</sup>) a skutečnost, že k hygienickému limitu pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu se dle § 12*

*odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, pouze přihlíží, je tato změna hodnocena jako nevýznamná. Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Z hlediska intenzit dopravy z předloženého materiálu bylo provedeno porovnání údajů dopravních prognóz zpracovaných pro dokumentaci EIA a pro dokumentaci pro územní rozhodnutí bez realizace záměru. Vzhledem k odlišným vstupním údajům vykazují oba průzkumy přijatelnou shodu. Intenzita dopravy na stávajících komunikacích dle prognózy pro rok 2030 v rámci projektové přípravy (dokumentace pro územní řízení) je nižší než prognóza v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (úsek Fryšták – MÚK Fryšták (z 17 099 na 11 871 vozidel/den), MÚK Fryšták – Kostelec (z 33 729 na 11 871 vozidel/den), Kostelec – Štípa (z 11 915 na 9 051 vozidel/den), Lukov – Kostelec (z 3 073 na 2 492 vozidel/den), Štípa – Slušovice (z 2 507 na 1 259 vozidel/den), Slušovice – Veselá (z 12 080 na 8 115 vozidel/den), Zlín – Lípa (27 230 na 21 478 vozidel/den) a Zádveřice – MÚK Vizovice (20 822 na 14 146 vozidel/den)). Pouze v případě úseku Fryšták – Lukov (z 3 597 na 4 156 vozidel/den), Lukov – Slušovice (z 1 893 na 2 827 vozidel/den) a Malenovice – Zlín (z 28 913 na 34 444 vozidel/den) dochází k navýšení dopravy.

*Jedná se o upřesnění vstupních údajů na základě aktuální situace. Při porovnání dopravních intenzit nulové a aktivní varianty (dokumentace pro územní řízení) je zřejmé, že uvedením D49 do provozu dojde na ostatních komunikacích k významnému poklesu s výjimkou úseku MÚK Fryšták – Kostelec (z 11 871 na 15 970 vozidel/den), který bude sloužit jako přivaděč do města. V souladu s konstatováním v dokumentaci EIA dojde po realizaci záměru k mírnému zvýšení dopravy kolem Zádveřic (úsek Zádveřice – MÚK Vizovice (z 14 146 na 15 592 vozidel/den)). Dále pak dojde k menšímu nárůstu dopravy v úseku Slušovice – Veselá (z 8 115 na 8 511 vozidel/den). V rámci dokumentace EIA byla očekávaná intenzita dopravy po zprovoznění D49 na úseku Fryšták – Lípa I. 18 773 vozidel/den, očekávaná intenzita doprav v rámci dokumentace pro územní řízení je 14 611 vozidel/den. Při využití nové prognózy pro zpracování hlukové a rozptylové studie nedošlo k zásadním změnám v navrhovaných opatřeních, uvedených v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí. V každém stupni projektové dokumentace bude hluková studie aktualizována a konzultována s příslušnou hygienickou stanicí. Nejedná se tedy o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Z hlediska lokalit soustavy NATURA 2000 je nejbližší evropsky významná lokalita (EVL) Slušovice – kostel (cca 500 m). Záměr do území soustavy NATURA 2000 přímo nezasahuje. V dokumentaci EIA byl vliv na evropsky významné lokality vyloučen stanoviskem krajského úřadu z března 2010. Od doby vydání stanoviska EIA nedošlo ke změnám (významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000 byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Zlínského kraje č.j. KUZZL 20386/2016 ze dne 13. 4. 2016). Od doby vydání výše uvedeného stanoviska krajského úřadu nedošlo k vyhlášení nových lokalit soustavy NATURA 2000, ani ke změnám stávajících.

*Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod v zájmovém území nedošlo ke změnám v poloze a vodnosti toků. Nebyla zjištěna nová záplavová území, nebyly vyhlášeny nové chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani

nedošlo ke změnám rozsahu stávajících. Dále nedošlo ke změnám v oblasti podzemních vod.

*Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Z hlediska půd lze konstatovat, že typy půd ani poměrné zastoupení ploch zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa se v koridoru záměru nemění. V roce 2013 byl v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí (Rychlostní silnice R49, stavba 4902.2 Fryšták – Lípa, 2. etapa) zpracovaný podrobný pedologický průzkum, který potvrdil a zpřesnil údaje z dokumentace EIA.

*Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů lze konstatovat, že záměrem nebyly a nebudou dotčena ložiska nerostných surovin, ani dobývací prostory. V navržené trase záměru ani v její blízkosti se nenacházeli a nenachází ložiska vyhrazených nerostů, chráněná ložisková území ani poddolovaná území.

*Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Z hlediska fauny a flory byl součástí dokumentace EIA v roce 2010 biologický průzkum (RNDr. Veselý), který popsal stav fauny a flóry v koridoru záměru. V roce 2013 byla v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí zpracována aktualizace biologického průzkumu (Mgr. Háková, Mgr. Jan Losík, Ph.D.) Shrnutí biologických průzkumů uvádějí, že v zájmovém území byl doložen výskyt řady druhů, které patří ke zvláště chráněným dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu je nutné dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, před začátkem stavby požádat o udělení výjimky k zásahu do biotopu těchto druhů. Zájmovým územím nově prochází dálkový migrační koridor DMK 182, který je vymezen v místě lokálního biokoridoru (LBK 200069-200068) a pomocí mostního objektu je zajištěna migrační propustnost v místě křížení záměru. Z územně analytických podkladů pro obec s rozšířenou působností Zlín z roku 2014 vyplývá, že byly zrušeny dva významné krajinné prvky (Velíkovské Boří – výraznější lesní celek západně od obce Velíková a dvě drobná hluboce zaříznutá údolí s bezejmennými vodotečemi JZ od Březové v údolí JV od nádrže Ostratky). V zájmovém území nebyla vyhlášena nová zvláště chráněná území. V zájmovém území nebyl vyhlášen žádný nový přírodní park. Závěry hodnocení vlivů záměru uvedené v dokumentaci EIA se s ohledem na výše uvedené nemění.

*Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Z hlediska krajinného rázu lze konstatovat, že typologie krajiny ani oblasti krajinného rázu se nemění.

*Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Z hlediska kulturních památek nedošlo dle podkladového dokumentu k žádným změnám. Z hlediska hmotného majetku, jak je výše uvedeno, došlo pouze k nevýznamným změnám v zástavbě. Nebyly registrovány žádné nové kulturní památky ani archeologické naleziště.

*Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

Dle § 9a odst. 3 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, dokumentem „Rychlostní silnice R49, stavba 4902.2 Fryšták – Lípa (2. etapa); Podklad pro vydání závazného stanoviska podle č. II bodu 1 zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., ke stanovisku o hodnocení vlivů vydanému podle zákona č. 100/2001 Sb. (závazné stanovisko k ověření souladu) a pro žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA“ zpracovaným společností PRAGOPROJEKT, a.s., (pověřený řešitel Ing. Jakub Kopřiva (není držitel autorizace dle § 19 zákona), kontrola Ing. Jitka Krejčová – držitelka autorizace dle § 19 zákona) v červnu 2016 písemně prokázal, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, které by mohly zapříčinit vznik nových vlivů či agregovat již dříve identifikované vlivy, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace EIA a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Zpracovatel podkladového materiálu doporučuje, aby platnost stanoviska EIA byla prodloužena s tím, že uvedené podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních řízeních, pokud nebudou do té doby splněny. Na základě výše uvedeného dospělo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, k závěru, že platnost stanoviska EIA může být v souladu s § 9a odst. 3 zákona prodloužena o 5 let.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.**  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

*(otisk úředního razítka)*

### **Rozdělovník k č.j. 29020/ENV/17**

#### **Dotčené územní samosprávné celky:**

**Zlínský kraj**, hejtman  
tř. Tomáše Bati 3792, 761 90 Zlín

**Statutární město Zlín**, primátor  
náměstí Míru 12, 761 40 Zlín

**Město Fryšták**, starosta  
náměstí Míru 43, 763 16 Fryšták

**Obec Lukov**, starosta  
K Lůčkám 350, 763 17 Lukov

**Obec Ostrata**, starosta  
Ostrata 23, 763 11 Ostrata

**Obec Březová**, starosta  
Březová 36, 763 15 Březová

**Město Slušovice**, starosta  
náměstí Svobody 25, 763 15 Slušovice

**Obec Veselá**, starosta  
Veselá 130, 763 15 Veselá

**Obec Zádveřice – Raková**, starosta  
Zádveřice – Raková 399, 763 12 Vizovice

**Obec Lípa**, starosta  
Lípa 118, 763 11 Lípa

**Dotčené správní úřady:**

**Krajský úřad Zlínského kraje**, ředitel  
tř. Tomáše Bati 3792, 761 90 Zlín

**Magistrát města Zlín** (*obec s rozšířenou působností*)  
náměstí Míru 12, 761 40 Zlín

**Městský úřad Vizovice** (*obec s rozšířenou působností*)  
náměstí Masarykovo 1007, 763 12 Vizovice

**Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně**  
Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

**Česká inspekce životního prostředí**, Oblastní inspektorát Brno  
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

**Ministerstvo zemědělství**, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů  
Těšnov 17, 117 05 Praha 1

**Odbory MŽP (odesláno IS pod č. j.: 79028/ENV/16):**

odbor ochrany ovzduší  
odbor ochrany vod  
odbor obecné ochrany přírody a krajiny  
OVSS VIII – Olomouc

**Oznamovatel:**

**Ředitelství silnic a dálnic ČR**  
Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4

**Zpracovatel dokumentace:**

**PRAGOPROJEKT a.s.**  
K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4



**Zpracovatel posudku:**

**ECO-ENVI-CONSULT**, RNDr. Tomáš Bajer, CSc.  
Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice

**Na vědomí:**

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**  
tř. Tomáše Bati 3792, 761 90 Zlín

**Ministerstvo dopravy**  
nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

**Česká inspekce životního prostředí**  
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9 – Vysočany

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR**  
Kaplanova 1, 140 00 Praha 4

**Povodí Moravy s.p.**  
Dřevařská 11, 601 75 Brno

**Národní památkový ústav**  
Valdštejnské náměstí 162/3, 118 01 Praha 1

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO  
Bílé Karpaty**  
Nádražní 318, 763 26 Luhačovice

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO  
Beskydy**  
Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm