

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 51843-4/ODK-2019

Praha 29. května 2019
Počet listů: 8

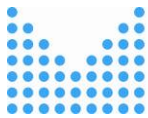
PROTOKOL

o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Zádveřice-Raková na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

- Kontrolní orgán:** Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
- Kontrolovaná osoba:** obec Zádveřice-Raková
- Kontrolující:** vedoucí kontrolní skupiny **Mgr. Lubomír Okřina**
členka kontrolní skupiny **Mgr. Lucie Dvořáková**
- Datum a čas kontroly na místě:** 14. května 2019 od 9:00 hod. do 13:00 hod.
- Kontrolované období:** 1. dubna 2018 – 14. května 2019
- Předmět kontroly:** Dodržování § 12, § 16, § 39, § 41, § 43, § 84–85, § 87, § 92–96, § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), § 6 a § 14–18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), § 26 a § 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a případně dalších oblastí samostatné působnosti svěřené orgánům obce.

* * *

V obci Zádveřice-Raková je zvoleno 11členné zastupitelstvo obce (dále též „ZO“).



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Zádveřice-Raková (dále jen „kontrola“) byla zahájena předáním pověření ke kontrole ze dne 23. dubna 2019, č. j. MV-51843-3/ODK-2019, starostovi obce Zádveřice-Raková, panu Ing. Radovanovi Karolovi (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Starostou bylo jeho přijetí potvrzeno rovněž při předání pověření.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

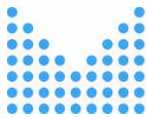
2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též „pozdvánka“),
- dalších materiálů (prezenční listiny atp.).

V kontrolním období se konala níže uvedená zasedání ZO:

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna	Přítomno členů ZO
25. 04. 2018 ^{*)}	18. 04. 2018 – 25. 04. 2018	10/11
30. 05. 2018	23. 05. 2018 – 30. 05. 2018	8/11
27. 06. 2018	20. 06. 2018 – 27. 06. 2018	9/11
25. 07. 2018	18. 07. 2018 – 25. 07. 2018	7/11
29. 08. 2018	22. 08. 2018 – 29. 08. 2018	9/11
26. 09. 2018	19. 09. 2018 – 26. 09. 2018	9/11
05. 11. 2018	26. 10. 2018 – 05. 11. 2018	11/11
21. 11. 2018	14. 11. 2018 – 21. 11. 2018	10/11
17. 12. 2018	07. 12. 2018 – 17. 12. 2018	10/11

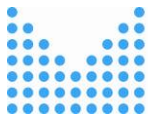


30. 01. 2019	22. 01. 2019 – 30. 01. 2019	9/11
27. 02. 2019	19. 02. 2019 – 27. 02. 2019	7/11
14. 03. 2019	06. 03. 2019 – 14. 03. 2019	9/11
24. 04. 2019	15. 04. 2019 – 25. 04. 2019	8/11

^{*)} Předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 28. března 2018.

Kontrolní zjištění:

1. V kontrolovaném období se uskutečnilo celkem 13 zasedání ZO. Porovnáním předložených pozvánek na zasedání ZO a dat jejich konání **bylo zjištěno, že obec splnila povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž *se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce, neboť zasedání ZO se vždy konalo nejpozději do 3 měsíců od konání předchozího zasedání.*
2. Prověřovaná zasedání ZO se konala v kulturním sále Víceúčelového domu v Zádveřicích, případně v kulturním sále hasičské zbrojnice v Rakové, tedy **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které *se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.*
3. V kontrolovaném období nenastal případ, kdy by o svolání zasedání ZO požádala alespoň jedna třetina členů ZO nebo hejtman kraje. Postup dle **§ 92 odst. 1 věty čtvrté a páté zákona o obcích**, dle kterých *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak obcí nebyl uplatněn.*
4. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů.* Z předložených zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích**, dle kterých *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.*
5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupovala **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.*



6. Obec předložila informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období, jež obsahují zákonem o obcích předpokládané náležitosti. Pozvánky jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a daty sejmutí z ní dokládajícími jejich zveřejnění vždy minimálně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO. Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že obec **splnila povinnost** vyplývající z **§ 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.*
7. Z kontrolovaných zápisů a prezenčních listin, které jsou jejich součástí, je patrná účast občanů na všech zasedáních ZO. Na základě předložených pozvánek a účasti veřejnosti lze konstatovat, že princip veřejnosti formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.*
8. Zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou **v souladu s § 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé, vždy opatřeny podpisy starosty, nad rámec požadavků zákona současně i místostarosty, a dvou určených ověřovatelů.*
9. V kontrolovaných zápisech je uveden počet přítomných (a omluvených) členů ZO, schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Obec tedy plní požadavky dané **§ 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, podle které se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.
10. Zápisy ze zasedání ZO jsou opatřeny daty jejich vyhotovení, a tudíž bylo možné ověřit, že zápisy byly vyhotovovány do 10 dnů od skončení příslušného zasedání ZO. Kontrolní skupina dále ověřila, že zápisy jsou na obecním úřadě dostupné k nahlédnutí. Obec tak postupovala **v souladu s § 95 odst. 2 větou první zákona o obcích**, dle které zápis, který je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.
11. Ve sledovaném období nebyly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec proto **nebyla povinna** postupovat podle **§ 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, podle které *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*
12. ZO vydalo dne 17. prosince 2018 jednací řád ZO, v souladu s **§ 96 zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvo obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva obce.*

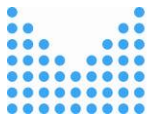


2.3 Zřízení výborů ZO (§ 117 až 119 zákona o obcích)

1. Pro volební období 2018–2022 ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 5. listopadu 2018 zřídilo 3členný finanční výbor a 3členný kontrolní výbor. Zároveň byli na témže zasedání zvoleni předsedové a také členové těchto výborů. Členy finančního výboru ani kontrolního výboru nejsou starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu (funkce tajemníka obecního úřadu není na obci zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce. Předsedové obou výborů jsou členy ZO.
2. Tímto obec postupovala **v souladu s:**
 - **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
 - **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
 - **§ 118 odst. 2 větou první zákona o obcích**, podle které *počet členů výboru je vždy lichý,*
 - **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

3. NAKLÁDÁNÍ S NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

1. V kontrolovaném období obec nerealizovala žádnou dispozici nemovitým majetkem, proto **nemohlo být prověřeno** plnění povinností vyplývajících z:
 - **§ 39 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce, obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitost se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platného ke dni zveřejnění záměru,*
 - **§ 85 písm. a) zákona o obcích**, podle kterého *je zastupitelstvu obce vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce, resp. nabytí a převod hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce,*



- **§ 41 odst. 1 zákona o obcích**, podle něhož *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny; je-li listina touto doložkou obcí opatřena, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna.*

Doporučení:

Záměry obce disponovat nemovitým majetkem musí být před rozhodnutím příslušného orgánu obce (ZO) zveřejněny na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Záměry musí splňovat zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zamýšlená dispozice (prodej, pronájem atd.) musí být jednoznačně určena. Usnesení ZO musí obsahovat alespoň základní (podstatné) náležitosti zamýšleného právního jednání. Například při prodeji hmotného nemovitého majetku jsou podstatnými náležitostmi určení druhé smluvní strany (osoba, s níž má být uzavřena smlouva), určení předmětu prodeje a určení ceny. Neuvedení takových údajů bude způsobovat neurčitost usnesení a tudíž identickou situaci, jakoby o uzavření smlouvy nebylo předem rozhodnuto (tj. povede k neplatnosti uzavřené smlouvy). Kontrolní skupina obci doporučuje v doložce vždy uvádět konkrétní data zveřejnění záměru na úřední desce obecního úřadu. Rovněž doporučuje, aby součástí smlouvy, příp. složky se smlouvou, byla kopie zveřejněného záměru a příslušného usnesení ZO, kterým byla tato smlouva schválena.

4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ OBCE

K prověření způsobu, jímž obec vyřizuje podání občanů, byly využity:

- zápisy ze zasedání ZO,
- příslušné písemnosti, jimiž se na obec obrátili občané obce (případně další osoby, zejm. fyzické osoby starší 18 let vlastníci na území obce nemovitost).

Kontrolní zjištění:

1. Vyřizování podání občanů bylo ověřeno u konkrétních, namátkou vybraných podání směřujících do oblasti samostatné působnosti obce:

Předmět podání	Datum doručení	Číslo jednací	Vyřízeno/ orgán obce
žádost	05. 04. 2018	326/2018	06. 04. 2018 – osobně
žádost	13. 06. 2018	517/2018	27. 06. 2018 – projednáno ZO



žádost	19. 07. 2018	615/2018	01. 08. 2018 – doporučeným dopisem
žádost	01. 11. 2018	847/2018	26. 11. 2018 – doporučeným dopisem
žádost	13. 02. 2019	174/2019	14. 03. 2019 – projednáno ZO
žádost	17. 04. 2019	485/2019	24. 4. 2018 – projednáno ZO

2. Ve výše uvedených, namátkově vybraných, případech postupovala obec:

- v souladu s **§ 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**, podle kterého *občan obce, který dosáhl věku 18 let, má právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů, neboť v zákonem stanovené lhůtě 90 dnů nepředložila žádost k projednání ZM jako orgánu kompetentnímu k jejímu vyřízení.*
- souladu s **§ 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích**, podle kterého *občan obce, který dosáhl věku 18 let, má právo podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů.*

5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

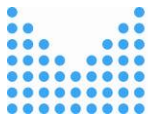
5.1 Dodržování postupu při naplňování § 12 zákona o obcích (evidence a dostupnost právních předpisů obce)

Kontrolní zjištění:

1. Obec v kontrolovaném období vydala níže uvedenou obecně závaznou vyhlášku (dále jen „OZV“):

OZV č.	Název	Schválena ZO	Vyvěšena na úřední desce	Účinnost	Zaslána MV
1/2018	o nočním klidu	28. 03. 2018	04. 04. 2018 – 20. 04. 2018	15. den	ano

2. Výše uvedená OZV byla řádně vyvěšena **v souladu s § 12 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce (dále jen „právní předpis obce“) musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního*



předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým.

3. Kontrolní skupině byla předložena chronologicky vedená evidence právních předpisů, jež obec Zádveřice-Raková vydala. Právní předpisy jsou označeny pořadovými čísly, číselná řada je uzavírána koncem každého kalendářního roku. Evidence obsahuje všechny zákonem předpokládané údaje. Obec tak **splnila povinnost danou § 12 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti; právní předpisy obce se označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku.*

Doporučení:

V podrobnostech k vydávání OZV a k evidenci právních předpisů obce odkazujeme na Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků č. 1 – Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí – obecná část, publikované na internetové stránce Ministerstva vnitra (www.mvcr.cz/odk).

4. Právní předpisy, které obec vydala a jejich evidence jsou přístupné u obecního úřadu, čímž lze **povinnost danou § 12 odst. 5 zákona o obcích**, podle kterého *musí být právní předpisy obce a jejich evidence každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala, považovat za splněnou.*
5. OZV, která byla vyhlášena v kontrolovaném období, byla neprodleně v den jejího vyhlášení zaslána Ministerstvu vnitra, čímž obec **splnila povinnost plynoucí z § 12 odst. 6 věty první zákona o obcích**, podle kterého *obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra.*

Doporučení:

Kontrolní skupina rovněž doporučila konzultovat přípravu každé OZV územním pracovištěm odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra ve Zlíně. Lze tak předem odhalit různé vady a nezákonnosti, které by si v případě již vydané OZV vynutily její předčasnou novelizaci nebo dokonce zrušení.

5.2 Dodržování postupu při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce za rok 2017 byl spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce projednán na zasedání ZO



konaném dne 27. června 2018. Obec tedy **splnila povinnost vyplývající z § 43 zákona o obcích**, podle kterého se *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

5.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední a její nepřetržitou přístupnost. Obec **plní povinnost** danou **§ 26 odst. 1 větou první a druhou správního řádu**, dle kterých *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*
2. V den kontroly byla z oblasti předmětu kontroly na úřední desce zveřejněna pozvánka na zasedání připravované zasedání ZO dne 15. května 2019. Bylo ověřeno, že totožný dokument byl zveřejněn též způsobem umožňujícím dálkový přístup na tzv. elektronické úřední desce. Obec tímto **splnila povinnost danou § 26 odst. 1 věta třetí správního řádu**, dle něhož *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.*

6. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

Kontrolní zjištění:

Při prověřování postupu obce při vyřizování žádostí o informace dle InfZ se kontrolní skupina zaměřuje na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ u žádostí o informace směřujících do oblasti samostatné působnosti obce, přičemž věcná správnost způsobu vyřízení žádostí o informace není posuzována.

Kontrolní zjištění:

1. Postup obce při vyřizování žádosti o informace podle InfZ byl ověřen na níže uvedených žádostí směřujících do oblasti samostatné působnosti obce:

Datum doručení	Č. j.	Vyřízeno		Informace zveřejněna
		Datum	Způsob	
18. 11. 2018	898/2018	20. 11. 2018	poskytnuto (DS)	ano



29. 11. 2018	931/2018	29. 11. 2018	poskytnuto (poštou)	ano
25. 01. 2019	92/2019	07. 02. 2019	poskytnuto (emailem)	ano

2. Ve všech prověřovaných případech obec informace **poskytla ve lhůtě dané § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, dle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*

Doporučení:

Při vyřizování žádostí podle InfZ je třeba důsledně dodržovat zákonné lhůty uvedené v § 14 a násl. InfZ, a to zejména 15denní lhůtu pro poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d). V případě, že povinný subjekt má závažné důvody jako vyhledávání a sběr údajů pro vyřízení žádosti na více místech, vyhledávání a sběr objemného množství informací či nutnost konzultace s jiným povinným subjektem, může lhůtu pro poskytnutí informace podle odst. 5 písm. d) tohoto ustanovení prodloužit až o deset dnů, přičemž samozřejmě platí, že žadatel musí být o prodloužení lhůty i o jeho důvodech vždy prokazatelně informován, a to včas před uplynutím lhůty pro poskytnutí informace.

Podle § 5 odst. 3 InfZ musí mít každá žádost o poskytnutí informace (není-li vyřízena odložením či úplným odmítnutím) svůj „odraz“ ve zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup (buď zveřejněním poskytnuté informace, nebo alespoň informace doprovodné). Pokud byla žádost vyřízena poskytnutím informací jen zčásti, vztahuje se povinnost podle § 5 odst. 3 na informace, které poskytnuty byly. Povinnost zveřejnit poskytnutou informaci zákon spojuje s okamžikem „poskytnutí informace na žádost“, tzn., že tato povinnost vzniká již pouhým vyřízením žádosti o poskytnutí informací. Povinností povinného subjektu je tyto zpřístupnit jednak v datovém formátu, v němž byly vytvořeny, a zároveň v některém z otevřených datových formátů a je-li to možné, též ve formátu strojově čitelném.

Ke splnění povinnosti podle § 5 odst. 3 InfZ není třeba zveřejnit celou odpověď (dokument), tedy celý odeslaný dopis, ale postačí na příslušné internetové stránce uvést předmět žádosti (tedy obsah žádosti) a k ní text poskytnuté informace. Je však samozřejmě možné zveřejnit i celou zaslanou odpověď (např. naskenováním dopisu). Pokud je žadatelem fyzická osoba, je třeba ve zveřejněné informaci odstranit osobní údaje žadatele ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. V této souvislosti se obci též doporučuje seznámit se se stanoviskem zdejšího odboru Ministerstva vnitra č. 1/2012, popisujícím postup povinného subjektu při zveřejnění informace poskytnuté podle InfZ (s přihlédnutím k ochraně osobních údajů). V podrobnostech ohledně způsobu



vyřizování žádostí o informace kontrolní skupina odkazuje nejen na „Manuál pro obec k zákonu o svobodném přístupu k informacím“, ale též na „Metodické doporučení k postupu povinných subjektů podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím č. 3 – a) Transpoziční novela b) Praktický průvodce vyřizováním žádostí o informace“, které byly obci předány při kontrole.

3. Při kontrole bylo zjištěno, že informace poskytnuté na žádost obec zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách obce dostupných na adrese: <http://www.zadverice-rakova.cz>, v sekci „Úřední deska“. Kontrolní skupina ověřila, že obec ve všech výše uvedených případech informace poskytnuté na žádost zveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup **v souladu s § 5 odst. 3 InfZ**, podle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.*
4. Podle **§ 5 odst. 4 InfZ** jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, jímž je vyhláška č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 442/2006 Sb.“), a to v příloze č. 1. Z ní vyplývá „povinná osnova“ (o 17 bodech, z nichž některé body se dále člení). Dle § 2 odst. 1 vyhlášky *povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1.*

Při kontrole bylo zjištěno, že informace podle § 5 odst. 1 a 2 InfZ obec Zádveřice-Raková zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých webových stránkách, dostupných na adrese www.zadverice-rakova.cz, v sekci „Obecní úřad“, oddílu „Povinně zveřejňované informace“. Povinně zveřejněné informace obce Zádveřice-Raková v rámci předepsané struktury **neobsahují náležitosti** dané § 5 odst. 4 InfZ a přílohou č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb., vyjma informací o kontaktech, úředních hodinách, obecnímu zastupitelstvu a výroční zprávy o činnosti obce v oblasti poskytování informací.

Obec tak **porušila ustanovení § 5 odst. 4 InfZ**, podle něhož *povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, ve spojení s vyhláškou 442/2006 Sb.* tím, že v době kontroly nebyly zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané shora uvedenou vyhláškou kompletní povinně zveřejňované informace.



Upozornění:

Obec byla upozorněna na povinnost zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup veškeré informace uvedené v § 5 odst. 1 a 2 InfZ, a to ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb., neboť podle § 5 odst. 4 InfZ jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška č. 442/2006 Sb., a to v příloze č. 1. Z ní vyplývá „povinná osnova“ (o 17 bodech, z nichž některé body se dále člení).

V případě, že informace podle struktury dané vyhláškou jsou uvedeny na jiném místě než v rubrice povinně zveřejňované informace, se doporučuje do příslušných rubrik uvést hypertextové odkazy umožňující přímé přesměrování do části internetových stránek obce, kde jsou příslušné informace zveřejněny, aniž by bylo nutné tyto dohledávat. V podrobnostech kontrolní skupina odkazuje na Manuál pro obce k zákonu o svobodném přístupu k informacím, resp. jeho přílohu č. 3, předaný v den kontroly.

5. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2018, jež byla zveřejněna dne 26. února 2019, přičemž lze konstatovat, že výroční zpráva obsahuje zákonem požadované náležitosti a koresponduje se skutečným stavem. Obec tedy postupovala **v souladu s § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*
- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
 - b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
 - c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
 - d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
 - e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
 - f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

* * *



7. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole bylo shledáno následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila § 5 odst. 4 InfZ** (*povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup...*) tím, že ke dni kontroly nebyly veškeré informace dané § 5 odst. 1 a 2 InfZ zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané vyhláškou č. 442/2006 Sb. (doloženo seznamem podkladů předložených při kontrole dne 14. května 2019, potvrzeným starostou a výtiskem webových stránek obce Zádveřice-Raková ze dne 14. května 2019).

* * *

8. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

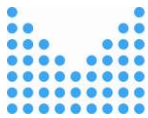
Starosta obce Zádveřice-Raková požádal o uvedení doporučení možného řešení kontrolou zjištěného nedostatku. Doporučení je následující:

- 1) **Opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu orgánů obce:** doplnit soubor povinně zveřejňovaných informací na internetových stránkách obce podle § 5 odst. 1 a 2 InfZ, a to ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb.
- 2) **Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce:** k porušení zákona určit osobu (osoby) odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o obcích a InfZ, příp. stanovit vnitřní mechanismus k zamezení opakování nezákonného postupu obce.

* * *

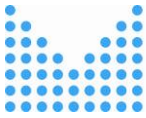
9. POUČENÍ

1. Starosta obce byl poučen o:
 - a) možnosti podat dle § 13 zákona o kontrole, tedy do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, námitku proti kontrolnímu zjištění, která se podává kontrolnímu orgánu,



- b) povinnosti starosty dle § 129a odst. 2 zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání ZO s výsledky uskutečněné kontroly. Dále byl seznámen s povinností starosty dle odst. 3 tohoto ustanovení, a to předložit spolu se seznámením s výsledky kontroly ZO též návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěného nedostatku a k zamezení jejího opakování, popřípadě seznámit ZO se způsobem, jakým se tak již stalo. Současně byl starosta upozorněn na povinnost zveřejnit informaci o jednání ZO v této věci včetně návrhu opatření k nápravě, příp. sdělení o způsobu nápravy, na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
 - c) povinnosti podat kontrolnímu orgánu zprávu o odstranění a prevenci nedostatku zjištěného při kontrole podle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledku kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu podle § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly,
 - d) povinnosti obce dle § 129a odst. 4 zákona o obcích zajistit nápravu nedostatku zjištěného kontrolou.
2. Starosta byl dále požádán, aby obec odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-51843/ODK-2019, poskytl kopie:
- a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,
 - b) zápisu ze zasedání ZO, včetně přijatého nápravného opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a bylo přijato odpovídající nápravné opatření spolu s termínem její realizace,
 - c) dokumentu zveřejněného na úřední desce, dokládajícího řádné zveřejnění závěru plynoucího z tohoto projednání výsledku kontroly, spolu s přijatým nápravným opatřením na úřední desce Obecního úřadu Zádveřice-Raková po dobu nejméně 15 dnů,
 - d) zprávu o odstranění a prevenci nedostatku zjištěného při kontrole dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěného nedostatku, a to neprodleně po projednání výsledku kontroly na zasedání ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

* * *



10. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny.

Následně byla kontrola na místě ukončena dne 14. května 2019 v 13:00 hodin podáním předběžné informace o kontrolním zjištění panu Ing. Radovanovi Karolovi, starostovi obce Zádveřice-Raková (poslední kontrolní úkon).

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen obci.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

Mgr. Lubomír Okřina, v. r.
vedoucí kontrolní skupiny

Mgr. Lucie Dvořáková, v. r.
členka kontrolní skupiny

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl, vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra